

Aika 13.08.2026, klo 17:58 - 20:22

Paikka Merttelän iso kokoustila

Käsitellyt asiat

- § 66 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 67 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 68 Aloite pysäköintikieltomerkestä Vanhatielle**
- § 69 Arviointikertomus 2025**
- § 70 Päällistönmäen laajennusalueen kunnallistekniikan rakentaminen raportti 3**
- § 71 Kunnantalo ja kirjasto-raportti 10**
- § 72 Talousraportti 4 26**
- § 73 Metsätyöryhmän nimeäminen**
- § 74 Viranhaltijapäätökset**
- § 75 Ilmoitus- ja muut asiat**
- § 76 Seuraava kokous**



Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Lähteenmäki, puheenjohtaja
Tarja Helenius
Sanna Hintukainen
Jenni Jokiharju, varajäsen
Riku Lindqvist, varajäsen
Hanna Salmela, varajäsen
Pietari Salminen

Muut saapuvilla olleet

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, sihteeri
Antti Mattila
Kalle Vähä-Piikkiö, poistui 19:46

Poissa

Jorma Malinen, 1. varapuheenjohtaja
Matti Järviö, varajäsen
Tuomas Kohmo
Erja Laine
Teemu Laine, varajäsen
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Tuomas Salmi
Mikko Simola, varajäsen
Kaisa Tuurala, varajäsen

Allekirjoitukset

Antti Lähteenmäki
Puheenjohtaja

Mika Heinonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.08.2026

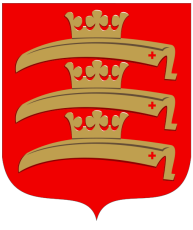
20.08.2026

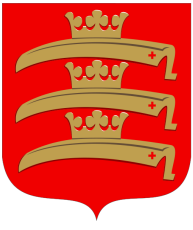
Jenni Jokiharju

Sanna Hintukainen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.sivuilla)





§ 66

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

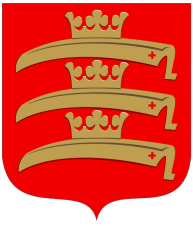
Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.



§ 67

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Pöytäkirja hyväksytään ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen 20.8.2026 mennessä.

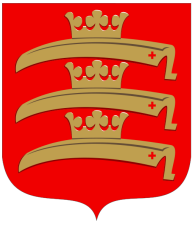
Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa.

Päätös

Jenni Jokiharju ja Sanna Hintukainen



§ 68

Aloite pysäköintikieltomerkistä Vanhatielle

RUSDno-2026-378

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Aloite tekniselle lautakunnalle 6.7.2026.jpeg

As Oy Ruskolan hallitus on lähestynyt teknistä lautakuntaa ja tehnyt aloitteen pysäköintikieltomerkistä Vanhatielle asuintalon puolelle Keskitieltä Maununtien risteykseen asti liikenneturvallisuussyistä.

Aloite on oheismateriaalina.

Tien on varsin kapea ja varsinkin koululaisliikenteen aikana tievarsipysäköinti aiheuttaa vaaratilanteita vanhalla tiellä.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

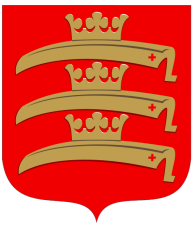
Tekninen lautakunta päättää asentaa pysäköintikieltomerkin Vanhatielle asuintalon puolelle Keskitieltä Maununtien risteykseen asti.

Perusteluna on liikenneturvallisuuden parantaminen.

Päätös

Pietari Salminen teki ehdotuksen lisäkilvestä 7-17.

Lautakunta hyväksyi täydennetyn päätösehdotuksen yksimielisesti.



§ 69

Arviointikertomus 2025

RUSDno-2026-379

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Arviointikertomus 2025.pdf

Valtuusto hyväksyi 25.5.2026 § 22 tarkastuslautakunnan laatiman arviointikertomuksen 2025 ja lähetti sen toimialoille käsiteltäväksi ja toimenpiteitä varten.

Arviointikertomus 2025 on oheismateriaalina, teknisen lautakunnan osuus on sivuilla 23-26.

Tarkastuslautakunnan havainnot teknisen lautakunnan osalta:

Teknisen lautakunnan alaisessa toiminnassa on havaittavissa useita henkilöstön työhyvinvointiin ja johtamiseen liittyviä haasteita. Teknisen osaston työntekijöiden työkuormitus on ollut merkittävä, mikä näkyy henkilöstön kokemana ylikuormittumisena sekä suhteellisen korkeina sairauspoissaoloina.

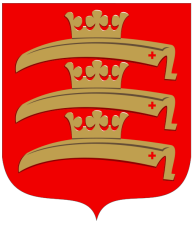
Tällainen tilanne herättää yleisesti huolta henkilöstön työturvallisuudesta, jaksamisesta, työssä viihtymisestä sekä toiminnan pitkäjänteisestä kestävyydestä. Arvioinnissa nousi esille, että työskentely teknisellä osastolla perustuu osittain voimakkaaseen itseohjautuvuuteen. Vaikka itseohjautuvuus voi parhaimmillaan lisätä työn joustavuutta ja tehokkuutta, nykyisessä kuormittavassa tilanteessa sen koettiin osin korostuvan liikaa suhteessa esihenkilötukeen.

Arvioinnin perusteella esihenkilön tuki ja työn ohjaus eivät kaikilta osin ole riittäviä työmäärään nähden, mikä voi lisätä kuormittuneisuutta ja epäselvyyttä työn priorisoinnissa.

Samanaikaisesti on kuitenkin todettava, että kunnan palveluista toteutetussa tyytyväisyyskyselyssä tekninen osasto sai kokonaisuutena hyvää palautetta kuntalaisilta. Tämä osoittaa henkilöstön ammattitaitoa, sitoutuneisuutta sekä kykyä ylläpitää palveluiden laatua haastavasta työtilanteesta huolimatta.

Tarkastus- ja arviointityössä katsotaan kuitenkin tärkeäksi, että teknisen osaston henkilöstön työhyvinvointiin, työmäärän hallintaan sekä esihenkilöresursseihin kiinnitetään jatkossa erityistä huomiota. Pitkittynyt kuormitus heikentää henkilöstön työssä jaksamista, lisää sairauspoissaoloja ja työtapaturmariskiä. Työntekijöiden kuormittuminen saattaa näkyä myös palveluiden laadun heikentymisenä.

Lautakunnan ja kunnan johdon olisi syytä arvioida mahdollisuuksia:



-
- työn kuormituksen tasaisempaan jakamiseen,
 - esihenkilötyön ja henkilöstön tuen vahvistamiseen,
 - työhyvinvoinnin seurantaan ja varhaiseen puuttumiseen, sekä henkilöstöresurssien riittävyyden arviointiin suhteessa kasvaviin tehtävämääriin.

Tekninen lautakunta on ryhtynyt toimiin henkilöstön kuormittamisen vähentämiseksi. Lautakunta on lisännyt talousarviossa 1 HTV:n kiinteistöhuoltoon ja 0,5 HTV laitoshuoltoon. Tekninen lautakunta esittää resurssien lisäämistä valtuustolle jatkossa, jos tarvetta ilmenee.

Tarkastuslautakunnan havainnot tavoitteiden toteutumisesta teknisen lautakunnan osalta: Toimitila- ja vuokrauspalvelujen nettokustannukset, €/asukas ylittyivät, koska jo esittelytekstissä mainittu Palvelukeskus Jokikummusta tehty lisäpoisto vaikuttaa suoraan tulokseen.

Ruokapalvelut, bruttokustannukset, €/asukas ylittyivät, koska elintarvikkeiden hinnat nousivat oletettua enemmän.

Ehdotus

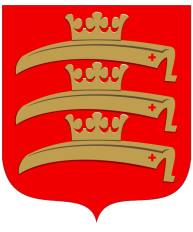
Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta tutustuu arviointikertomukseen ja lähettää esittelytekstissä olevat selvitykset kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Tekninen lautakunta keskusteli resurssien kohdistamisesta ja toimintamalleista, lautakunta seuraa tilannetta ja asiaan palataan viimeistään lokakuussa.

Päätösehdotuksen mukaisesti.



§ 70

Päällistönmäen laajennusalueen kunnallistekniikan rakentaminen raportti 3

RUSDno-2026-377

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Päällistönmäen laajennus raportti 3.pdf

• Johdanto

Ruskon kunnassa on isojen urakoiden osalta tehty toimintamalli, jossa päättäjiä raportoidaan kuukausittain ja myös talousraportointia seurataan. Päällistönmäen raportti toimitetaan kuukausittain tekniseen lautakuntaan tiedoksi.

Urakkasopimus on allekirjoitettu Juuson kaivin Oy kanssa 12.1.2026

• Työmaatilanne

3.8.2026

Vesihuollon ja kerrosten asentaminen käynnissä.

Vesihuoltolinjan tekoa Kärrytie pl 250, Louhintatyöt etenevät Kärrytiellä pl 300

Poraukset on tehty Santalankulmantiellä. Louhintaa ei ole tehty pariin viikkoon. Kallion laadussa on urakoitsijalla ongelmia. Urakoitsija on tehnyt poikkeamaraportin tilaajalle.

Urakoitsija on ilmoittanut: ' Kalliossa erittäin pahoja ns. vaakalustoja. Josta aiheutuu huomattavia ajallisia ja taloudellisia lisäkuluja urakoitsijalle.

- Kadunrakennuksen louhinta korkeuksiin osuu kolme vaakalustoa ensimmäinen noin 1,2-1,4 metrin syvyydessä, toinen 1,8-2,1 metrin syvyydessä, kolmas 2,5-2,8 metrin syvyydessä.
- Louhinnassa paineet karkaavat lustoja pitkin kallio ei rikkoudu tyypillisellä tavalla.
- Louhinnassa jää erittäin suuria lohkkareita lustoisuudesta johtuen halkeilee /repeilee ei toivotusti.
- Kadun rakennekerrosten poraus syvyyttä on jouduttu syventämään 1,5 metristä 2-2,5 metriin riittävän räjähdäaine määrän saavuttamiseksi.
- Vesihuoltolinjojen louhintoja jouduttu tekemään uudestaan lustoisuuden takia, kallio leikkaantuu luston tasoa pitkin eikä saavuteta haluttua korkeutta.
- Porauksia joudutaan tekemään uudestaan, reikiä rikkoutuu huomattava määrä, louhinta suunasta poispäin lustosta johtuen kallio repeilee taaksepäin.



- Räjähdeaine määrät ovat melkein kolmenkertaiset kuutioon nähden mitä yleensä.
- Lustoisuus lisää isojen lohcareiden määrän kaksinkertaiseksi.
- paineellinen pohjavesi.

13.7.2026 urakoitsija on ilmoittanut Työmaa on 5 viikkoa myöhässä aikataulusta. Aikataulu saadaan kiinni. Tarkoitus on saada Santalankulmantie ja Kärrytie valmiiksi.,

- **Turvallisuus ja ympäristöasiat:**

Ei tapaturmia tai läheltä piti- tilanteita, MVR-mittaus 3.7.2026 (88 %)

- **Kokoukset ja päätökset**

Työmaakokous 6 on pidetty 13.7.2026 ja työmaakokous 7 pidetään 17.8.2026

Laskutus ja taloustilanne

Laskutus 3.8.2026 on 129 952,00 eli 24,8 % kokonaissummasta. Muutos- ja lisätöitä ei ole.

- **Lisätyöt ja aikataulu**

Urakoitsijan ilmoituksen mukaan Työmaa on 5 viikkoa myöhässä aikataulusta.

- **Muut asiat**

Urakan valmistumisaikataulu on 30.8.2026. Tonttien myynti ja markkinoinnin valmistelua tehdään ja ensimmäisessä vaiheessa on tarkoitus saada myyntiin 20 kpl tonttia, Kärrytieltä ja Santalankulmantieltä.

Tonttien markkinoinnista on sovittu hyvinvointipuolen kanssa yhteistyönä.

Päällistönmäen 11. vaiheen tonttien arvioidaan tulevan myyntiin syyskuussa 2026.

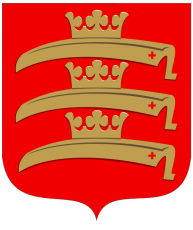
Pilotin keskeisten toimenpiteiden tulee olla pääosin valmiina ennen myynnin käynnistymistä.

Kevään ja kesän 2026 aikana valmistellaan erityisesti:

- tonttien hinnoittelu ja luovutusperiaatteet
- tonttien lohkominen ja myyntikuntoon saattaminen
- mahdolliset kunnanhallituksen päätökset toimivallan delegoinnista ja myyntimenettelystä
- sähköisen varaus- ja asiointimallin pilotointi
- tonttien esittämistapa ja verkkonäkyvyys
- markkinointi- ja ennakkomateriaalit
- tonttien merkkaukset maastoon
- mahdolliset sähköiset allekirjoitus- ja asiointikäytännöt

Pilotin tavoitteena on, että tonttien:

- tarkastelu
- varaaminen
- markkinointi
- ja kauppaprosessi



voidaan toteuttaa nykyistä sujuvammin ja asiakaslähtöisemmin heti myynnin käynnistyessä.

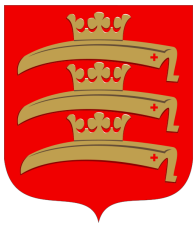
Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee raportin tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.



§ 71

Kunnantalo ja kirjasto-raportti 10

RUSDno-2026-376

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Kunnantalon raportti 10.pdf

• **Johdanto**

Ruskon kunnassa on isojen urakoiden osalta tehty toimintamalli, jossa päättäjiä raportoidaan kuukausittain ja myös talousraportointia seurataan. Virastotalon raportti toimitetaan kuukausittain tekniseen lautakuntaan, hyvinvointilautakuntaan, sekä kunnanhallitukseen tiedoksi.

Urakkasopimus on allekirjoitettu Rakennustoimisto Laamo Oy kanssa 16.5.2025

• **Työmaatilanne**

3.8.2026

B-osa eli vanha kaksi kerroksinen osa

Seinä pintojen tasoitukset ovat valmiit, myös maalaustyöt ovat 85 %

Väliseinien levytykset on pääosin tehty ja tasoitetyt ja maalaustyöt ovat pääosin valmiit, mattotyöt ovat käytävää lukuun ottamatta valmiit. Kattotyöt valmiit, listoitukset käynnissä.

C-osa

Kattotyöt ovat valmistuneet, ulkoseinien ja katon eristetyt ovat valmiit ja ikkuna asennukset valmiit, Lattiavalutyöt ovat valmiit, julkisivurappaus on valmis. Seinien tasoitetyt ovat käynnissä.

• **Turvallisuus ja ympäristöasiat:**

Ei tapaturmia tai läheltä piti- tilanteita, TR-mittaus vko 25 (96,7 %)

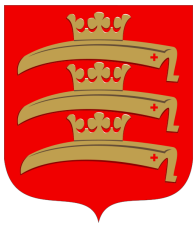
• **Kokoukset ja päätökset**

Työmaakokous 14 on pidetty 25.6.2026 ja työmaakokous 15 pidetään 10.8.2026 ja ohjausryhmä pidetään, kun tarve vaatii, kilpailutusten ja selvitystöiden edetessä.

• **Laskutus ja taloustilanne**

Laskutus 3.8.2026 on 2 400 100,00 eli 65,59 % kokonaissummasta. Muutos- ja lisätöitä on laskutettu 91 233,84 eli 2,49 %.

• **Lisätyöt ja aikataulu**



Lisätöistä ja aikataulu asioista neuvotellaan sopimustyöryhmässä, Urakoitsija on esittänyt lisätöitä ja lisääikavaateita, mutta selvitystyöt ovat vielä kesken. Taloudellisesti ja aikataulullisesti työmaa etenee kuitenkin aikataulussa.

Muut asiat

Koko hanke on alkuperäisen vuonna 2025 keväällä tehdyn kustannusarvion mukainen. Hankkeeseen liittyvät omahankintojen kilpailutukset ovat käynnistymässä, vuoden 2025 talousarvio alittui alkuperäisestä arviosta, vuoden 2026 talousarviota tarkkaillaan ja seurataan, vai riittääkö, että loppusumma varataan vuodelle 2027 talousarvioon, ja myös pitääkö hakea alitus/ylitys lupa vuodelle 2026. Valtuuston määräämä alkuperäinen projektikohtainen sitovuustaso pysyy, hankkeen sisällä alkuperäisen suunnitelman mukaiset erät saattavat poiketa. Mahdollinen laatutason nostoa ei ole huomioitu laskelmissa. Alkuperäisissä laskelmissa mm. vanhat olemassa olevat kalusteet pyritään hyödyntämään työhuoneissa. Pääosin julkisiin tiloihin hankitaan uusia kalusteita. Kirjaston osalta kilpailutuksen lopputulos kalusteiden osalta on hankalaa arvioida ja sen kustannustasoa ei tekniset palvelut pysty ennustamaan, vaan tarvittaessa hyvinvointipuoli tekee omat esityksensä mahdollisesta tason nostosta. Materiaali ja kuljetuskustannukset ovat kuluvan vuoden aikana nousseet huomattavasti.

Vuoden 2025 TP	1 307 184,00 €
Vuoden 2026 TA	3 000 000,00 €
Vuoden 2027 TA	192 666,00 €
Kilpailutusvaiheen jälkeinen laskenta	
Urakka summa + hankevaraus 15%	4 207 850,00 €
Erillishankinnat	100 000,00 €
Kalustehankinnat	70 000,00 €
ICT siirrot + varautum.	30 000,00 €
Arkiston siirto ja väistötila ratkaisu	72 000,00 €
Muuttokustannukset	20 000,00 €
Summa	4 499 850,00 €

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee raportin tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.



§ 72

Talousraportti 4 26

RUSDno-2026-374

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 investoinnit 4 26.pdf
- 2 Tuloslaskelma 4 26.pdf

Tekninen johtaja esittelee TANE-ohjelmasta raportin talousarvion toteutumisesta, oheismateriaalina on raportti 31.7.2026 käyttötaloudesta ja investoinneista.

Teknisten palveluiden toiminta on ollut tähän mennessä talousarvion mukaista. .

600 Tekniset palvelut on talousarvion mukainen. Metsämyyntituloja ei ole vielä tullut ja hulevesilaskutusta ei ole vielä ollut.

620 Toimitilapalvelut ja vuokraus on talousarvion mukainen, Tulopuolella sisäiset vuokrat ovat jonkin verran perässä.

650 Vesihuoltolaitos, Laskutus on perässä noin 200 th euroa, johtuen käyttöjärjestelmän muutoksesta, kulut ovat vuoden 2025 tasolla

Investoinnit: Kirkonkylän kouluhanke odottaa ohjausryhmän nimeämistä, Virastotaloa seurataan, Päällistönmäen laajennus on käynnissä ja on myöhässä, Ahola-Ojantoa valmistellaan kilpailutukseen, Härjänruopan kunnallistekniikan loppuun saattaminen on kaavoitusvaiheessa vastatuulella, vuosiremonttikohde on Ruskotalo, joka on jo käynnissä ja valmistuu syyskuussa, Nummilammelle on saatu valtion avustusta ja etenee, MAL hanke ei todennäköisesti etene enempää kuin tiesuunnitelmavaiheeseen Kaharintiellä, Katuvaloissa valmistellaan 2. vaiheen kilpailutusta, Liikenneturvallisuushanke valmistuu 31.8 mennessä.

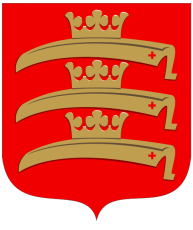
Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee raportin tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.



§ 73

Metsätyöryhmän nimeäminen

RUSDno-2026-389

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Tekninen lautakunta päättää nimetä metsätyöryhmän.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Työryhmän jäsenet valitaan kokouksessa.

Päätös

Tekninen lautakunta päättää valita metsätyöryhmän jäseniksi esittelijänä Tekninen johtaja, Kalle Vähä-Piikkiö, Sanna Hintukainen, Tarja Helenius ja Antti Lähteenmäki. Metsätyöryhmä on valmisteleva elin ja päätökset tehdään teknisessä lautakunnassa.



§ 74

Viranhaltijapäätökset

Tekninen johtaja Mika Heinonen on ajalla 5.6. - 6.8.2026 tehnyt oheismateriaalin mukaiset päätökset.

Kuntal 51 §:

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirrettyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Tekninen johtaja

Lupa:

§ 22 Sijoituslupa nro 10.04.02.13, 11.06.2026

§ 23 Metallinkeräys 21.-23.8.2026, 07.07.2026

§ 24 Sijoituslupa nro 10.04.02.14, 03.08.2026

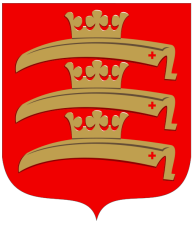
Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 5.6.2026 - 6.8.2026 tietoon saatetuiksi. Samalla lautakunta toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.



§ 75

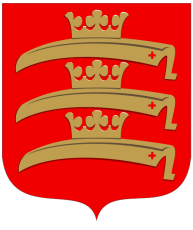
Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Päätös

Ei muita asioita



§ 76

Seuraava kokous

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Lautakunnan seuraava kokous on torstaina 10.9.2026 klo 18.00.

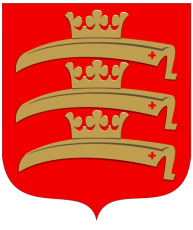
Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.



Muutoksenhakukielto

§66, §67, §69, §70, §71, §72, §73, §74, §75, §76

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§68

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**